FARUL ÎȘI CONFIRMĂ LOCUL ÎN CLASAMENT: 4-0 (4-0) CU PROGRESUL

CONSTANȚA 4 (prin telefon de la trimisul nostru). Constănțenii au început din nou să calculeze... Dar, spre deosebire de anii trecutelor lor „vizite" în categoria A, cînd în socoteli intrau punctele acumulate și ipotetice, ale lor și ale echipelor adverse în luptă, pentru evitarea retrogradării, de data aceasta constănțenii fac calculele plutonului fruntaș! Și cu toate că antrenorul Botescu vorbește, cu o modestie sinceră, care-i stă bine, despre „puncte albe pentru zile negre", vrînd astfel să spună că nu țintește decît rămînerea în categoria A, noi — fără să semnăm pentru șansele Farului, în lupta pentru titlu din acest an — găsim că speranțele publicului din orașul de pe malul mării au totuși un suport destul de solid.

Acest suport nu-l constituie numai poziția Farului în clasament, — care după 11 etape nu mai poate fi socotită o simplă întîmplare — ci însăși... soliditatea echipei pe care o îndrăgesc și pe care o susțin, e drept uneori cu prea multă aprindere.

Ieri, Farul ne-a arătat — într-o primă repriză de echipă matură, sigură pe ea, căreia îi funcționează la fel de bine „toate motoarele" — că trebuie să ne obișnuim să vedem în unsprezecele constănțean altceva decît ceea ce vedeam pînă acum. Farul joacă în acest campionat un rol fruntaș, pe care-l merită. Facem această afirmație nu influențați de acest 4—0 (care este prea sever în raport cu aspectul partidei), ci sub impresia jocului de ansamblu mai bun al gazdelor. În meciul cu Progresul, Farul ne-a plăcut prin echilibrul său, prin contribuția egală a tuturor jucătorilor la buna funcționare a ansamblului, prin jocul său elastic, bine organizat. Apărarea se plasează corect și intervine decisiv, halfii dețin o formă remarcabilă (Stancu, Pleșa și, alături de ei, Dinulescu au fost cei mai buni oameni ai echipei) iar atacul are viteză pe margini, masivitate și forță de șut în centru. Îi trebuie însă mai multă precizie. Ieri, din 21 de șuturi numai 9 au mers pe spațiul porții.

Constănțenii au început meciul într-un ritm susținut pe care, ajutați și de vînt, nu l-au slăbit întreaga repriză. Ei au știut să profite de uluiala apărării oaspe, care timp de 20 minute părea că nu-și găsește capul și golurile au căzut unul după altul. În min. 5 Mănescu centrează și Dinulescu schimbă direcția mingii cu o lovitură „artistică", sus în colțul porții: 1—0. În min. 17 Mănescu centrează din nou, Ciosescu țîșnește printre apărătorii bucureșteni și înscrie cu un șut puternic: 2—0. Două minute mai tîrziu, Moroianu marchează din apropiere, jos la colț, (3—0) iar în min. 32 Bükössi îi pasează lui Dinulescu, care din întoarcere înscrie un gol parabil: 4—0.

După pauză, vîntul a fost de partea oaspeților. Avînd acest aliat și jucînd cu mai multă atenție în apărare, Progresul a dominat, la un moment dat chiar autoritar, făcînd să apară în evidență severitatea scorului. Atacul bucureștean a fost însă nepermis de nesigur. După ce în repriza I bucureștenii trăseseră doar de 6 ori spre poarta lui Ghibănescu (dar de fiecare dată în afara barelor), în a doua parte a jocului ei și-au intensificat tirul, fără însă să și-l și regleze. De aceea, din cele 9 șuturi spre poartă, unul singur (Nisipeanu min. 56) a mers efectiv pe spațiul porții. Un serios handicap pentru bucureșteni l-a constituit și statura atacanților lor. Baboe, Sandu, Smărăndescu I, Nisipeanu și Pașcanu au fost mereu dominați fizic de apărătorii adverși. Astfel, nici cele 6 cornere din această repriză, executate la poarta lui Ghibănescu, n-au reprezentat un pericol real. Singurele momente de reținut din întreaga repriză secundă sînt: ocazia lui Nisipeanu (min. 75) cînd a comis hent în poziție de șut, intervenția salvatoare a lui Cosma, la un șut al lui Ciosescu în min. 82 și ocazia ratată de Moroianu în min. 87.

Raport de cornere Farul — Progresul 7—7 (3—1). A arbitrat corect V. Paladescu (Galați).

Farul: Ghibănescu-Buzea, Brînzei, Florescu (Graef)-Stancu, Pleșa-Moroianu, Bükössi, Ciosescu, Dinulescu, Mănescu.

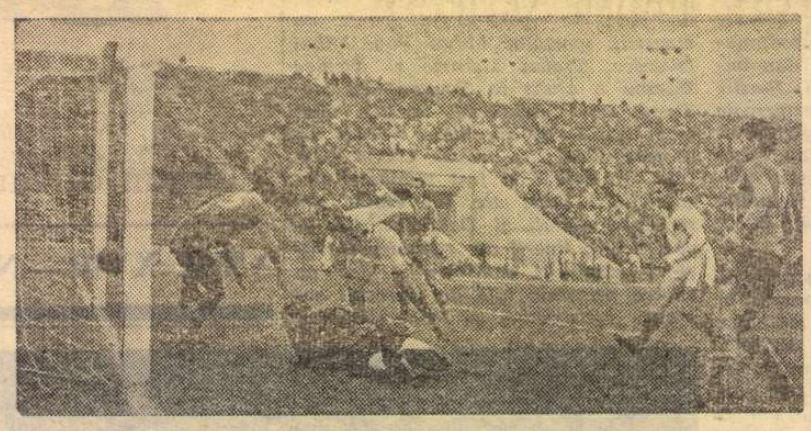
Progresul: Cosma-Nedelcu, Caricaș, Panait-Ioniță, Știrbei-Oaidă (min. 60 Pașcanu), Smărăndescu I, Nisipeanu, Sandu, Baboe.

RADU URZICEANU

La tineret Farul — Progresul 0—1 (0—0).

Un meci viu disputat: Steaua — C.S.M.S. 2-2 (1-1)

De la Iași la București sînt 408 kilometri. Drum lung, fără doar și poate, chiar dacă n-ai pornit să-l faci pe jos, ci ți-ai luat pentru aceasta un bilet la „accelerat". Vreo 70—80 de ieșeni — după „galeria" pe care o făceau păreau de zece ori mai mulți! — n-au pregetat să facă acest lucru, venind să-și susțină echipa într-un meci în care pronosticurile înclinau net în favoarea adversarilor.



2—2! Mateianu a reluat mingea respinsă de Ojoc, înscriind cel de-al doilea gol al echipei Steaua.

Foto: T. Roibu

Mărturisim că, la începutul meciului, ne-am gîndit cu un pic de ...compătimire la acest entuziast grup de suporteri care, judecînd după primele faze — nu trecuseră decît 8 minute și Steaua avusese de trei ori ocazia să înscrie, de două ori prin Constantin și o dată prin Raksi — aveau toate perspectivele să asiste la o înfrîngere la scor a fotbaliștilor de la C.S.M.S. Și, parafrazîndu-l pe Alecsandri, ce lungă pare calea atunci la-ntors acasă...

Dar iată că întîlnirea a avut alt deznodămînt decît cel la care păreau să ducă superioritatea teritorială și ocaziile de marcare pe care le-a avut echipa bucureșteană. Luptînd din răsputeri, alergînd după fiecare minge pînă la ultima picătură de energie, ieșenii au realizat pînă la urmă un remarcabil rezultat de egalitate, care în condițiile unui meci în deplasare echivalează cu o victorie. Și, trebuie să precizăm, nu e vorba de un punct smuls în urma unei apărări disperate, cu trei sferturi din echipă retrasă în propria-i jumătate de teren, cu mingi aruncate înainte, la întîmplare. Meritul oaspeților este că au obținut acest punct printr-un joc deschis, la care nu au renunțat nici în momentele de evidentă presiune a gazdelor. În felul acesta, C.S.M.S. a contribuit alături de Steaua la realizarea unui meci interesant, de un bun nivel tehnic în unele momente, în ciuda terenului greu, alunecos, mustind de apă, care împiedica controlul balonului.

Fără îndoială, Steaua putea să cîștige acest meci, fiindcă în afara celor trei ocazii de care am amintit mai sus, ea a mai avut — le-am numărat — încă 7 situații clare de gol! Bucureștenii n-au reușit să înscrie punctul victoriei nici măcar în min. 84, cînd mingea lovită bine cu capul de Constantin părea că se va duce în plasă. Căzut, tînărul portar al oaspeților, Ojoc, care a fost cel mai bun jucător al acestui meci, a oprit ca prin minune și acest șut. De altfel, în ciuda jocului bun desfășurat în cîmp, Steaua s-a văzut de două ori în situația de a lupta în primul rînd pentru egalare. Pentru că ieșenii au fost cei care au condus, întîi cu 1-0 și apoi cu 2-1. Într-adevăr, în min. 25 tabela de marcaj arăta 1-0 pentru C.S.M.S. Viorel Popescu centrase înalt în fața porții și Pop, profitînd și de ezitarea apărării adverse, înscrisese printr-o lovitură cu capul. Steaua a egalat în min. 34, prin Tătaru, după o fază în care mingea, care se plimbase clipe de-a rîndul prin fața porții lui Ojoc, părea că n-o să mai intre niciodată în plasă.

Opt minute după începerea reprizei a II-a, C.S.M.S. avea să capete din nou un avans de un gol, la un corner executat de Pop, interceptat cu capul de Voica și... definitivat de Milea, care a reluat imparabil prin întoarcere. Tot atît de spectaculos a marcat și Steaua, două minute mai tîrziu, adică în min. 55: a centrat din viteză Cacoveanu, care în general a acționat bine ieri, a reluat Constantin cu capul de aproape, a respins Ojoc, dar Mateianu, aflat „pe fază", a trimis balonul în plasă.

De aici încolo, meciul s-a desfășurat în nota clară de superioritate a echipei Steaua, care a avut o bună legătură între compartimente și a acționat organizat, construind multe acțiuni frumoase (mai ales prin Constantin și Jenei), încheiate cu șuturi pe poartă. Din păcate, imprecise. Numai Raksi, în min. 58, 59 și 60, a tras de trei ori alături, din poziții extrem de favorabile! Sau ce să spunem despre Tătaru, care a comis multe greșeli și i-a fost, la rîndu-i, foarte greu să găsească poarta?

Disputat într-o notă de sportivitate — excepție a făcut uneori Crăciun, care se bazează prea mult pe intrări în forță — meciul ne-a oferit prilejul de a aplauda fără rezerve arbitrajul lui *Petre Sotir* (Mediaș). Foarte mobil (el a alergat pe teren aproape tot atît cît și jucătorii celor două echipe), Petre Sotir a fost tot timpul pe fază, a putut vedea tot, dînd decizii sigure, competente. El a sancționat just faza din min. 28, unde n-a fluierat ofsaid, cum au crezut unii spectatori, — nici nu putea fi vorba de așa ceva fiindcă mingea venise de la un adversar — ci de un gest nesportiv al unui înaintaș ieșean, care strigase unui apărător de la Steaua să... lase mingea, încercînd astfel să-l deruteze. Urmarea: lovitură liberă indirectă. Dorim să-l revedem cît de curînd, bineînțeles, în aceleași condițiuni.

STEAUA: Voinescu — Ivănescu, Cojocaru, Staicu — Jenei, Crăciun — Cacoveanu, Constantin, Raksi, Mateianu (Tătaru), Tătaru (Creiniceanu).

C.S.M.S.: Ojoc — Scarlat, Moțoc, Dragomirescu (Alexandrescu) — Dănileț, Popescu — Pop, Voica, Stoicescu, Constantinescu, Milea.

JACK BERARIU

La tineret: Steaua — C.S.M.S. 1-1 (0-0).

JOC DE UN NIVEL TEHNIC SLAB: DINAMO BACĂU — MINERUL LUPENI 3-0 (0-0)

BACĂU, 4 (prin telefon de la trimisul nostru). Am convingerea că acei suporteri înflăcărați care la terminarea partidei Dinamo Bacău — Minerul Lupeni — 3—0 (0—0) — și-au manifestat bucuria aprinzînd torțe și scandînd „Bine băieții!" au fost mulțumiți numai pe jumătate: de victoria echipei lor favorite, nu însă și de nivelul tehnic arătat. Adică, derbiul echipelor codașe nu a făcut decît să confirme locurile pe care le ocupă cele două formații în clasament. Într-adevăr, meciul a fost sub orice critică în ceea ce privește factura de joc, o partidă în care componenții ambelor formații s-au întrecut parcă într-o cursă a greșelilor, a execuțiilor tehnice defectuoase, a trimiterii fără adresă a paselor.

Localnicii au meritat însă pe deplin victoria și ea putea fi realizată la un scor și mai categoric. Dinamoviștii au luptat din răsputeri ca să învingă, au atacat continuu, dominînd cu autoritate. Păcat că ei au acționat negîndit, fără să țină seama că echipa adversă se apără în 9 și 10 oameni. Din această cauză majoritatea mingilor trimise spre poarta oaspeților se loveau regulat de fotbaliștii de la Minerul, masați în propriul careu.

Băcăoanii nu au folosit suficient — pentru a desface apărarea echipei oaspe — deschiderile pe aripi, iar dacă au făcut-o uneori, ceilalți jucători dinamoviști s-au înghesuit în careul Minerului, n-au încercat să se demarce. Astfel a fost posibil ca scorul să se mențină alb timp de 48 de minute, cu toate că Dinamo a presat și a beneficiat și de un penalti (min. 16) ratat de Gram. Abia după marcarea primului gol de către Iancu (min. 48) în urma unei combinații cu Nemeș și Meder, gazdele au devenit mai periculoase și scorul a fost majorat după 4 minute prin Gram, în urma unui șut fulgerător. După ce Dinamo a avut o bară și alte ocazii favorabile, rezultatul final a fost pecetluit în min. 79, cînd Nemeș a executat o lovitură liberă de la 20 de metri, mingea a ajuns la extrema Ciripoi și acesta a executat un șut prin întoarcere, Mihalache a respins, dar Gram, atent, a reluat mingea de aproape în plasă: 3—0 pentru Dinamo.

Oaspeții au intrat de la început pe teren cu intenția fermă de a se apăra. Centrul înaintaș Staudt l-a dublat pe Dan, jucînd ca al doilea stoper, iar în atac nu au lăsat decît unul sau doi jucători. Așa se explică faptul că abia în min. 70, portarul dinamovist Ghiță a fost pus pentru prima și ultima oară la încercare. Cu jucători — e adevărat dîrji, — dar cu o tehnică rudimentară și cu o tactică pur defensivă, Minerul nu poate aspira la mai mult. Fotbaliștii din Lupeni trebuie să lucreze serios pentru însușirea procedeelor tehnice și a unei concepții de joc activ. Altfel, ei nu pot spera la îmbunătățirea actualei poziții pe care o ocupă în clasament.

Brigada de arbitri bucureșteni — Ștefan Munteanu (la centru), Cameliu Prelici și Gh. Popovici (la tușă) — a condus bine următoarele formații:

Dinamo Bacău: Ghiță-Giosan, Gross, Cincu-Stoica, Vătafu-Rădulescu (din min. 33, Nemeș), Iancu, Gram, Meder, Ciripoi.

Minerul Lupeni: Sziklay (min. 56, Mihalache)-Mihăilă, Dan, Izghireanu-Szöke, Sima-Cotroază, Comșa, Staudt, Ion C. Ion (min. 60, Pop), Drăgoi.

CONSTANTIN COMARNISCHI

La tineret: Dinamo Bacău — Minerul Lupeni 3—0 (0—0).

CÎND MUNTEN

Pet

Un stadion plin a izbucnit în urale în clipa în care „petroliștii" au apărut pe teren. E ușor de întrevăzut în această afluență de public un vot de încredere dat CAMPIONATULUI și, în același timp, o formă de stimulent pe care publicul ploieștean înțelege să o practice activ.

Petrolul a răsplătit din plin încrederea publicului său. Primele 20 de minute au purtat amprenta unui joc de clasă, în care viteza a fost elementul hotărîtor, Viitorul făcînd cu greu față „seriilor" ploieștene. În

La Cluj, victorie la limită: Știința — Crișana 1-0 (0-0)

CLUJ 4 (prin telefon). La prima vedere, rezultatul întîlnirii lasă să se întrevadă că a fost un meci echilibrat, între două echipe de valoare apropiată. În realitate — și vom argumenta cu ajutorul cifrelor — situația de pe teren a fost diametral opusă. Din 90 de minute, Știința a dominat 75, uneori cu autoritate. Studenții au șutat de 28 de ori la poartă (de 16 ori în cadrul porții și au avut și două bare), pe cînd oaspeții doar de 7 ori. În sfîrșit, raportul de cornere a fost de 12—3 pentru Știința. Și totuși această evidentă superioritate a formației clujene s-a soldat cu un singur gol. Explicația constă în faptul că atacanții clujeni s-au pripit în fazele de finalizare, au tras imprecis și fără forță, ratînd copilărește și cîteva mari ocazii.

Oaspeții, hotărîți să primească cît mai puține goluri, s-au apărat în 7 și uneori chiar 8 oameni, folosind din cînd în cînd contraatacul. N-a lipsit mult ca unul din aceste contraatacuri (repriza I) să se soldeze cu un gol (Vlad II a pătruns în careu obligîndu-l pe Ringheanu să respingă în ultimă instanță în corner).

Întîlnirea poate fi caracterizată ca un joc de luptă desfășurat însă în limitele unei perfecte sportivități, cu dese acțiuni purtate în viteză și presărat cu faze de bună calitate.

Unicul gol al partidei a fost înscris în min. 62. Matei face o cursă pe extremă, pătrunde în careu și centrează pe jos, iar Marcu de la numai un metru, introduce balonul în plasă. Dintre ratările clujenilor remarcăm pe cea a lui Adam din min. 24, cînd pătruns în careu și avînd în față doar pe Szilagyi, a tras pe lîngă bară. În min. 65, același jucător are o mare ocazie, dar șutul său puternic întîlnește bara. În sfîrșit, tot Adam, care în meciul de ieri a ratat cît pentru trei meciuri, a pierdut o excelentă ocazie de a mări scorul (min. 81) după o centrare a lui Suciu.

Arbitrului M. Popa (Buc.), care a condus cu mici scăpări ce n-au influențat însă rezultatul, i s-au aliniat următoarele formații:

ȘTIINȚA: Ringheanu (Moguț din min. 62) — Kromeli, Costin, Cîmpeanu — Georgescu, Popescu — Cucu, Marcu, Gane (Suciu din min. 46), Adam, Matei.

CRIȘANA: Szilagyi — Bokoș, Solomon, Köszegi — Bodo, Szakacs II — Szücs, David, Vlad II (Petrică din min. 68), Szakacs I, Harșani.

VICTOR MOREA — coresp. reg.

La tineret: Știința — Crișana 2—0 (0—0).

Pronosport

AȘA ARATA O VARIANTĂ CU 12 REZULTATE EXACTE

I.	Steagul roșu — Sarajevo (Turneu Balcanic)	3—1	1
II.	Farul — Progresul (Cat. A)	4—0	1
III.	Petrolul — Viitorul (Cat. A)	3—0	1
IV.	Știința Cluj — Crișana (Cat. A)	1—0	1
V.	Steaua — C.S.M.S. Iași (Cat. A)	2—2	x
VI.	Dinamo Bacău — Minerul (Cat. A)	3—0	1
VII.	Crișul Oradea — Arieșul Turda (Cat. B)	1—1	x
VIII.	Metalul Trg. — C.S.O. Galați (Cat. B)	0—0	x
IX.	A.S.M.D. — Jiul (Cat. B)	0—0	x
X.	Modena — Milan (Camp. italian)	2—2	x
XI.	Palermo — Mantova (Camp. italian)	1—0	1
XII.	Roma — Bologna (Camp. italian)	3—1	1
Sp.	U.T.A. — Rapid (Cat. A)	2—0	1

Variante depuse aproximativ 248 600